

西京学院文件

西京院研〔2017〕16号

关于做好研究生试卷和毕业论文相关问题 整改完善工作的通知

各研究生培养学院：

为了做好迎接研究生教育验收评估的准备工作，进一步加强研究生试卷和毕业论文资料的归档规范化管理，按照学校要求，教育教学质量监督处从5月下旬开始，对我校研究生历年的期末考试试卷和历届毕业研究生的硕士学位论文进行了检查评估。现将专家反馈意见下发，并要求各学院根据反馈意见，对本单位的历年研究生试卷和毕业论文进行彻底自查并予以完善，具体安排如下：

一、工作内容

（一）研究生试卷

1. 自查人才培养方案规定的所有已开设课程是否按要求进行了考核。

2. 自查所有课程考试试卷（包括考查课）是否齐全，考查课相关考核资料是否整理存档。不齐全的，应及时整理归档。

3. 重点检查试卷质量：

（1）试卷内容是否符合教学大纲和考试大纲要求，试卷审批单是否规范，试卷科目与课程名称是否相符等。

（2）试卷排版、参考答案及评分标准是否符合规范。

（3）试卷批阅：重点检查分数统计是否有误，分数涂改是否签名，试卷是否有批注、评语，试卷是否复查等。

（4）试卷归档：试卷各项归档材料是否完整，试卷分析是否客观、试卷封面信息填写是否完整规范，试卷资料的相关表格填写是否完整等。

（二）研究生毕业论文

1. 自查所有毕业生学位论文各环节文档材料的规范性、完整性和准确性。

2. 自查所有毕业生的学位论文，针对论文中出现的明显问题，拿出本学院的整改方案。

3. 重点检查原始记录中涉及评语和签字的部分，一定要确保原始记录的真实性和完整性。

二、工作时间及进程

（一）7月28日前，各学院教研科全面完成自查工作。

(二) 7月31日前,学院应结合本次自查结果提交自查及整改报告纸质版(负责人签字盖章)报研究生处,电子版发送指定邮箱。

(三) 8月3日前,研究生处结合学院自查报告,对各学院研究生试卷和毕业论文进行督导检查。

(四) 8月21日前,对于研究生试卷和毕业论文问题中涉及授课教师和导师整改完善的工作须全面彻底完成,研究生处将进行检查。

(五) 对于领导不重视,自查不细致的学院,研究生处将进行书面通报,并将反馈督导结果书面反馈学校领导。

联系人: 杨磊、任林政

联系电话: 6875(内线) 84190900(外线)

邮箱: 243398834@qq.com

附件: 教育教学质量监督处专家反馈意见



附件

教育教学质量监督处专家反馈意见

一、研究生试卷问题反馈

（一）试卷的试题类型比较少，少数试卷只有一种类型，有两名教师仅出了一道简答题。

（二）理工科试题命题文科化，理工科有几份试题命题竟是简答题、简述题；

（三）试卷的题目偏容易、题量不足，试题难度、梯度和区分度较低，卷面成绩普遍偏高。

（四）理论概念题、死记硬背题偏多，分析解决实际问题、有创意的题偏少。

（五）个别教师对试卷的分数进行修改后，修改处没有教师签名。

（六）个别教师试卷评阅、批改符号和批改分数标示不规范，有的没有批改符号，有的不标示得分。

（七）个别教师不按评分标准评阅试卷，打分随意，过于宽松。

（八）少数多元化考核的课程教师在学生答题册（作品、论文等）上仅给一个分数，无批改符号、无批注、无评语；有的没有教师签名。

（九）少数多元化考核课程没有试卷和评分标准。

(十) 成绩分析有的教师是对期末考试成绩进行分析, 有的教师是对总评成绩进行分析, 不统一。

(十一) 对考试成绩普遍偏高的问题, 多数教师没有引起重视, 并且认为符合学生实际。

(十二) 个别教师的成绩分析文不对题、答非所问。

(十三) 成绩分析的文字表述与真正分数分布不对应。

(十四) 个别教师的平时成绩记载不完整甚至为空白, 不知最后的平时成绩从何而来。

(十五) 少数教师的平时成绩偏高, 有凑总评成绩的现象。

(十六) 成绩单上只有总评成绩, 没有平时成绩和期末考试成绩。

(十七) 对交上来的各种表格没有进行认真地审核, 存在着填写不全、填写错误和填写不规范等问题。

二、研究生论文问题反馈

(一) 解决工程实际问题还做的不够到位, 设计的技术难度还比较低, 多数研究生只做到搭建实验电路来验证理论设计, 只有少数研究生做了样机并到生产现场做了试验。

(二) 研究生的综合运用知识、分析和解决问题的能力提升空间还比较大, 产品设计及创新意识与能力还亟待加强。

(三) 个别研究生的论文中有概念性或常识性错误: 例如控制工程领域 2013 级研究生郝英俊(导师为万少松、吴武军)的论文中 P18 式(3.2)、(3.3)是错误的, 应该为在 $R_1=R_2$ 、 $R_3=R_4$

的前提下， $D=R_4/R_1=R_3/R_2$ ；P28、P38 称所用的场效应管为 NPN 型，这个说法是错误的，因为场效应管没有 NPN 这个类型，以上属于概念性错误。又如控制工程领域 2014 级研究生肖儒亮（导师为何景峰、陈冬华）的论文中 P1 “人均耕种面积列世界第四”是错误的，应该为“耕种面积列世界第四”，此种错误属于常识性错误。

（四）少数研究生的论文中存在前后不对应或者前后数据不一致的问题：例如控制工程领域 2012 级研究生雷腾飞（导师为陈恒、沈毅）的论文中 P17 “式中，E 是单位矩阵”，但式（3.7）中没有 E；P38 图 4.7 的图题与 P42 图 4.12 的图题一样，但图形不一样。控制工程领域 2012 级研究生王笑伊（导师为邱力军、张朝阳）的论文中 P4 “多路输出分别为 3.3V/1A……”，而 P15 “（2）输出电压/电流：3V/1A、……”。

（五）任务书预期成果和论文不对应；摘要需凝练；机翻英文摘要较多；答辩记录须认真，答辩修改意见要准确、要凝练。

（六）部分研究生论文存在着语句不通顺、表述不清楚、词不达意、甚至不知所云的现象，或者存在“多字少字”、错别字和标点符号使用不规范等问题，个别人达二、三十处之多。

（七）缺少必要的附录（企业应用证明、项目鉴定报告、设计图纸、程序源代码、论文发表等）；

（八）参考文献对应关系不准确；国内外文献资料分析与综述水平有待提高。

(九) 无校内导师和企业导师指导记录。

(十) 开题报告、中期检查、预答辩、正式答辩的评审专家人数有的是偶数，不符合要求；专家名单或专家签名与专家评分表有的不是一一对应；个别专家评分表存在计算错误，例如控制工程领域 2012 级研究生王笑伊的中期检查，专家何景峰的评分表总分计算错误，应该为 87 分但错算为 83 分。

(十一) 表格的填写不够认真规范，存在着填写错误、填写不全等问题。

(十二) 各种材料上的论文题目不一致，例如控制工程领域 2012 级研究生王康，开题报告、预答辩意见书和查重汇总表上的论文题目是“深井勘探震源用新型直线电动机的研究与设计”，而其他材料上的论文题目是“深井勘探震源用圆管型直线异步电动机的研究与设计”。

(十三) 盲审评阅书上的被邀请专家姓名与评阅人签名不一致，例如控制工程领域 2012 级研究生雷腾飞，其中一份盲审评阅书上的被邀请专家是沈毅，但评阅人签名却是董超奎。

(十四) 个别教师的表格填写甚至签名不是本人填写，而是别人代写的。